# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE REP'D 0 4 JUL 2006 Destinataire: PCT WIPO OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION voir le formulaire PCT/ISA/220 CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43bis.1 du PCT) Date d'expédition voir le formulaire (jour/mols/année) PCT/ISA/210 (deuxième feuille) Référence du dossier du déposant ou du mandataire **POUR SUITE À DONNER** Voir le point 2 ci-dessous voir le formulaire PCT/ISA/220 Date de priorité (jour/mois/année) Date du dépôt international (jour/mois/année) Demande Internationale No. 22.12.2003 PCT/FR2004/003354 Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB INV. C01F7/00 C01B33/193 C01B13/36 C08K3/22 Déposant **RHODIA CHIMIE** La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : Base de l'opinion ☑ Cadre n°I □ Cadre n°II Priorité Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité ☐ Cadre n° III d'application industrielle Absence d'unité de l'invention ☐ Cadre n°IV Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la □ Cadre n°V possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration Certains documents cités □ Cadre n°VI ☑ Cadre n°VII Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale ☑ Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale SUITE À DONNER 2. Si une demande d'examen préliminaire Internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bls.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale. Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envol du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délal de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué. Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220. Fonctionnaire autorisé Date à laquelle la Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de la présente opinion a été recherche Internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Par

NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016

établie ntlaan 2

voir le formulaire PCT/ISA/210

Zalm, W

N° de téléphone +31 70 340-2804



# OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2004/003354

_	Ca	dre r	n°l Base de l'opinion	
1.	En	ce q	ui concerne la langue, la présente opinion a été établie sur la base	
	☒	de	la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée	
		d'u	ne traduction de la demande interationale dans la langue suivante , qui est la langue d'une traduction nise aux fins de la recherche internationale (règles 12.3.a) et 23.1.b)).	
2.	En ce qui concerne <b>la  ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés</b> divulguées dans la deman internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivan			
	a.	Nature de l'élément		
			un listage de la ou des séquences	
			un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences	
	b.	Type de support		
			sur papier	
			sous forme électronique	
c. Moment du dépôt ou de la remise		Mon	nent du dépôt ou de la remise	
			contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée	
			déposé(s) avec la demande internationale, sous forme électronique	
			remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche	
3	. 🗆	ta ut vo	e plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs bleaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies térieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne ont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, pelon le cas, ont été remises.	
4	4. Commentaires complémentaires :			

#### OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale n° PCT/FR2004/003354

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43*bis*.1(a)(l) quant à la nouveauté, l'activité inventlve et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui : Revendications 1-13

Non: Revendications

Activité inventive Oui : Revendications 1-13

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle Oui : Revendications 1-13

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

# Cadre n° VII Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

## Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins ou de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

#### Concernant le point VIII

La demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'article 6 PCT, les revendications 1,4,10,14,18 et 21 n'étant pas claires.

- (i) Pour l'homme du métier, l'expression 'hydrotalcite' définit une composition qui contient (en tous cas) du magnésium, de l'aluminium et des ions carbonates et dans lequel ces cations et cet anion peuvent être substitués par d'autre métaux et par d'autres anions. Les revendications 2 et 4 définissent le produit par des caractéristiques (la présence de Mg et Al) qui sont essentielles pour le composé de la revendication 1. Ces caractéristiques sont donc à incorporer dans les revendications indépendantes 1,10,14 et 18.
- Si l'expression 'hydrotalcite' est considérée comme définissant des composés (et des compositions contenant l'hydrotalcite) sans Mg et Al, ces composés ne sont pas fondés par la description de la demande (voir les exemples).
- (ii) La revendication 6 contient une préférence ('en particulier uniquement') qui doit être l'objet d'une revendication dépendante pour éviter un doute concernant la protection désirée.
- (iii) Bien que les revendications 1 et 4 aient été rédigées sous forme de revendications indépendantes distinctes, il semble qu'elles aient le même objet et qu'elles ne diffèrent l'une de l'autre que par une variation dans la définition de l'objet pour lequel la protection est demandée et par les termes utilisés pour en définir les caractéristiques. Par conséquent ces revendications ne sont pas concises et donc ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT.

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

(i) Il est fait référence aux documents suivants:

D1: US-A-4637992 D2: EP-A-1069074

### OPINION ÉCRITE DE l'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

· PCT/FR2004/003354

(ii) Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet des revendications 1,4 et 10, décrit des argiles (à base de Al/Si et du type kaolinite et kandite ou smectite et vermiculite; voir colonne 3, lignes 9-22) qui contiennent des oxydes minéraux comme la silice entre ses feuillets de structure (colonne 3, ligne 68).

L'objet des revendications 1,4 et 10 de la demande présente diffère de ce document D1 en ce que la silice est présente dans les composés <u>hydrotalcite</u>.

Les objets de ces revendications sont donc nouveaux (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme le production d'une composition hydrotalcite intercalée par la silice avec une dispersibilité améliorée dans des matrices polymères.

La solution de ce problème proposée dans les revendications 1,4 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).

Les revendications 10 (procédé pour la préparation de la composition hydrotalcite intercalée), 14 (l'utilisation du composé), 18 (les compositions de polymères comprenant le composé) et 21 (l'article fini comprenant le composé) satisfont également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

- (iii) Le document D2 décrit une composition constituée d'hydrotalcite et de silice colloïdale. Contrairement à la demande présente, la silice n'est pas présent comme composé intercalé, mais comme phase séparée (comme liant dans un mélange des phases).
- (iv) Les demandeurs sont priés d'envoyer des revendications modifiées (comme indiqué cidessus) avec une description qui est adaptée à ces revendications.

## Concernant le point VII

Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1 et D2 et ne cite pas ces documents.